Scénario négaWatt 2017-2050

Trajectoire de transition
énergétique pour la France
ZOOM sur le nucléaire

Yves MARIGNAC
Porte-parole,
Délégué à l'analyse prospective
Association négaWatt

04/11/2019 - Visioconférence

- Un think tank énergie et stratégies énergétiques fondé en 2001
- Un groupe indépendant, à but non lucratif, d'experts et praticiens
- Un noyau de 25 "compagnons", plus de 1000 membres
- Une production de scénarios énergétiques soutenables (4^{ème} édition en 2017) et de propositions pour la politique énergétique

- Une filiale tournée vers l'opérationnel créé en 2009
- Une activité de formation professionnelle et de développement d'outils pour la massification de la transition énergétique

01. **Nécessité de la transition**

- Le rapport à l'énergie
- La nécessité de la transition énergétique

02. **Approche du problème**

- La “démarche négaWatt”
- L'idée d'un “scénario”

03. **Action sur la demande d'énergie**

- Sobriété
- Efficacité

04. **Action sur la production d'énergie**

- Énergies renouvelables
- Énergies fossiles et **nucléaire**

05. **Bilan du scénario**

- Bilan en énergie
- Bilan en gaz à effet de serre

06. **Conclusions**

01.

Contexte

- Le rapport à l'énergie
- La nécessité de la transition énergétique

↘ L'énergie...

Ressources

Services

↳ L'énergie fait système...

➤ L'énergie fait système dans la société

➤ Le système énergétique n'est pas soutenable

02.

Approche du problème

- La “démarche négaWatt”
- L’idée d’un scénario pour la France

Prioriser les besoins énergétiques essentiels

Réduire la quantité d'énergie nécessaire à la satisfaction d'un même besoin

Privilégier les énergies renouvelables

Demande d'énergie

Production

↘ La démarche négaWatt

Choix de la ressource énergétique

Transformation en une forme utilisable

Livraison au consommateur

Conversion en énergie utile

Design et dimensionnement

Conditions d'usage

➤ Application de la démarche négaWatt

Objectif Application systématique, dans tous les secteurs, du travail sur les usages, sur les performances techniques et sur les ressources pour s'approcher du **100 % renouvelables**

➤ Application de la démarche négaWatt

Objectif Application systématique, dans tous les secteurs, du travail sur les usages, sur les performances techniques et sur les ressources pour s'approcher du **100 % renouvelables**

➤ Application de la démarche négaWatt

Objectif Application systématique, dans tous les secteurs, du travail sur les usages, sur les performances techniques et sur les ressources pour s'approcher du **100 % renouvelables**

Le système énergétique français est non soutenable

➤ Bilan en énergie primaire : tendanciel

Tendance positive mais lente sur la demande et les renouvelables

*Léguer des bienfaits et des rentes aux générations futures
plutôt que des fardeaux et des dettes*

Un scénario pour

- établir une vision à long terme
- construire un chemin pas par pas
- penser les politiques et mesures

1

Hiérarchisation des options

- › Sobriété, efficacité, ressources de flux

2

Réalisme technologique et économique

- › Des solutions technologiques matures, sans pari risqué
- › Une trajectoire physiquement réaliste pour repenser l'économie

3

Développement soutenable

- › Maîtriser l'ensemble des impacts et assurer une transition juste

➤ Intégration prudente de l'innovation

- Une trajectoire robuste sans parier sur d'hypothétiques ruptures technologiques
- ... mais qui intègre, en tenant compte de leur maturité actuelle, les innovations

Maturité des nouvelles technologies

	Technologique (TRL)	Industrielle (MRL)	Environnementale et sociale (ESRL)
7	Démonstration du système	Prototype en environnement opérationnel	<i>Impacts génériques estimés par modèles</i>
8	Validation par des tests et des démonstrations	Développement et démonstration du système complet réel	<i>Impacts analysés à partir des données réelles du pilote</i>
9	Système réel prouvé à travers des opérations réussies	Déploiement et mise en fabrication	<i>Evaluation systémique toutes échelles</i>
10	<i>Systeme optimisé</i>	Production à pleine échelle	<i>Impacts mesurés en opération</i>
11		<i>Déploiement massif, intégration système</i>	<i>Acceptabilité sociale et environnementale, mesure des effets indirects</i>

➤ Modélisation du scénario négaWatt

03.

La demande d'énergie

- Bâtiment : résidentiel et tertiaire
- Transports
- Industrie et matériaux
- Agriculture et alimentation

↳ Sobriété ou ébriété énergétique ?

BESOINS

RÉGULATIONS

↘ Trois leviers de sobriété

1 Dimensionnelle

Taille, juste dimensionnement des équipements

*Adaptation des véhicules aux usages,
Surface des logements, des bureaux...*

2 Servicielle

Niveau et durée d'utilisation et d'exploitation

*Extinction des veilles,
Réduction de l'obsolescence programmée...*

3 Organisationnelle

Organisation collective, mutualisation

*Co-voiturage, télétravail,
Aménagement urbain...*

+ Sobriété sur les biens et l'alimentation

↘ Trois leviers de sobriété

1

Servicielle

Niveau et durée d'utilisation et d'exploitation

*Extinction des veilles,
Réduction de l'obsolescence programmée...*

2

Dimensionnelle

Taille, juste dimensionnement des équipements

*Adaptation des véhicules aux usages,
Surface des logements, des bureaux...*

3

Organisationnelle

Organisation collective, mutualisation

*Co-voiturage, télétravail,
Aménagement urbain...*

+ Sobriété sur les biens et l'alimentation

↘ Gaspi ou efficacité énergétique ?

↳ Quatre leviers d'efficacité

Énergie grise

1

**Construction
et fabrication**

Optimisation de l'énergie en cycle de vie, avant et après usage

Recyclage, utilisation de matériaux bio-sourcés...

Énergie utile

2

**Usage et
adaptation**

Isolation, apports passifs, optimisation des échanges avec l'environnement

Rénovation thermique performante des bâtiments

Énergie finale

3

Équipements

Réduction des pertes, performance des équipements

Ampoules, électro-ménager, véhicules performants...

Énergie primaire

4

**Production
d'énergie**

Rendement à la production, récupération de l'énergie

Cogénération (prod. combinée de chaleur et d'électricité)...

Action sur la demande

- Intelligence d'usage individuelle et collective
- Action systématique sur les rendements

Evolution de la consommation d'énergie finale dans le scénario négaWatt

04.

La production d'énergie

- Bioénergies
- Énergies renouvelables électriques
- Énergie nucléaire
- Énergies fossiles

➤ Énergies de stock ou de flux ?

➤ Énergies de flux vs. énergies de stock

Représentation des quantités d'énergies disponibles sur Terre

➤ Développement des renouvelables

➤ Développement des renouvelables

➤ Développement des renouvelables

➤ Développement des renouvelables

Le pays le plus nucléarisé du monde

- 58 réacteurs en fonctionnement
- Un réacteur en construction
- De nombreuses installations “support” (usines, R&D, entreposages et stockages...)

2007-2008 :

La **stratégie industrielle** de préparation du remplacement du parc devient **stratégie financière** de rentabilisation du parc existant

Âge moyen du parc depuis la 1ère divergence

- Parc : **34,6 ans** (réacteurs 900 MW : 37,9 ans)
- À la parution du scénario
- Parc : **31,8 ans** (réacteurs 900 MW : 35,1 ans)

Gains d'un allongement de la durée de vie du parc français au delà de 40 ans

Un investissement de ~ **400 M€08** dans la durée de vie d'une tranche de 900 MW permettrait :

↓

Un décalage de 20 ans de la mise en service de ~ **0,5 réacteur de 1600 MW**

↓

Une création nette de valeur > **1 200 M€08/tranche** + cash flows liés à l'extension d'exploitation

108

Source : EDF, 2008

Pyramide des âges du parc de réacteurs en exploitation

Source : WISE-Paris d'après EDF et ASN, 2018

➔ Situation du parc nucléaire

Un parc peu ajustable

- besoin de fonctionnement “en base”
- capacité très peu modulable
- effet “falaise” sur l'échéance des 40 ans (4^{ème} visite décennale, VD4)

Un besoin de planifier

Un arbitrage à anticiper

- arrêt au plus tard à la VD4
- ou investissement dans la prolongation de fonctionnement pour 10 ans, voire 20 ans

L'objectif de réduction de la part du nucléaire, en regard de l'échéance des 40 ans (pour une hypothèse normative de stabilité de la consommation d'électricité)

La prolongation de fonctionnement :

- un enjeu inédit et une faisabilité incertaine sur les exigences de sûreté
- un chantier industriel qui dépasse les capacités actuelles de la filière
- un investissement massif qui dépasse la capacité de financement de l'opérateur
- un risque important sur la compétitivité des réacteurs

**Toute prolongation retarde
la mise en œuvre de la transition**

**L'arrêt avant la VD4 est la règle,
la prolongation l'exception**

Évolution du coût courant économique (CCE) selon le coût de renforcement par kW installé

Une fermeture progressive

Une fermeture pilotée :

- sur le plan énergétique, par le rythme d'action sur la consommation et le développement des renouvelables
- sur le plan industriel, par la nécessité d'articuler l'évolution du parc avec l'environnement industriel et institutionnel nécessaire à sa sûreté

Au final, pas de prolongation au-delà de la VD4, arrêt en 2035

Usages énergétiques

Usages non énergétiques

(pétrole + gaz fossile + charbon)

212 TWh en 2015 → 94 TWh en 2050

- Développement de capacités de stockage (power-to-gas)
- Renforcement du pilotage de la demande, flexibilisation

Action sur l'offre

- Privilégier les énergies de flux (renouvelables) aux énergies de stock (fossiles et nucléaire)

Evolution de la consommation d'énergie finale dans le scénario négaWatt

Renouvelables Fossiles + Fissile Scénario négaWatt

Evolution de la consommation d'énergie finale dans le scénario négaWatt

05.

Bilan du scénario

- Bilan énergétique
- Bilan gaz à effet de serre

Diagramme de Sankey – France, situation 2015

Nota:
 1) Ce diagramme n'est pas une représentation physique des réseaux, mais une représentation des flux et pertes liés aux différentes transformations des énergies depuis les sources primaires jusqu'aux usages finaux. Ainsi, en 2010, le biogaz n'est pas réellement injecté dans le réseau de distribution gaz, mais utilisé localement. Cela ne change rien au bilan énergétique.
 2) La plupart des valeurs sont arrondies à l'unité, pour ne pas alourdir le schéma. Il peut en résulter des bilans non parfaitement équilibrés.
 3) MF = matières premières

Diagramme de Sankey – France, négaWatt 2050

ASSOCIATION
négaWatt

Nota :
1) Ce diagramme n'est pas une représentation physique des réseaux, mais une représentation des flux et pertes liées aux différentes transformations des énergies depuis les sources primaires jusqu'aux usages finaux. Ainsi, en 2010, le biogaz n'est pas réellement injecté dans le réseau de distribution gaz, mais utilisé localement. Cela ne change rien au bilan présent.
2) La plupart des valeurs sont arrondies à l'unité, pour ne pas alourdir le schéma. Il peut en résulter des bilans non parfaitement équilibrés.

➤ Scénario négaWatt : évolution du bilan énergétique

Bilan du scénario négaWatt 2017-2050 en énergie primaire

Evolution des émissions brutes et nettes de gaz à effet de serre à 2050 et à 2100

Émissions de particules fines (PM10) en France - hors industrie

Bilan en matériaux

Matériaux utilisés dans le scénario négaWatt

Coûts associés (Capex & Opex)

Bilan en emplois

06.

Conclusions

➤ Une transformation décentralisée par nature

Décentralisation des potentiels, des structures et de l'action

- Des gisements localisés d'action sur la demande et de renouvelables
- Une action coordonnée, des potentiels reliés

Source : Ecopolis

Citoyens

- Logement : sobriété, efficacité, renouvelables
(*Espaces Info-Énergie*)
- Achats, déplacements : consommation responsable

Collectivités

- Politiques locales
- Information/sensibilisation
- Commande publique

Entreprises

- Conception durable des produits
- Économie circulaire
- Innovation, recherche

État / Europe

- Réglementations nationales et européennes
- Fiscalité incitative
- Soutien à la R&D

- La transition énergétique est tout à la fois :
 - une nécessité à l'échelle française
 - une responsabilité à l'échelle internationale
 - une opportunité économique et sociale
- Elle implique une transformation en profondeur des modes de production et de consommation
- Cette transformation n'est pas brutale, mais elle doit être dirigée
- Cette transformation doit être à la fois diffuse et décentralisée (acteurs, territoires) mais pilotée et coordonnée
- Elle ne peut être mise en œuvre que si elle fait sens pour l'ensemble des acteurs, c'est-à-dire si elle devient un projet de société

Contact : Yves MARIGNAC - yves.marignac@negawatt.org

- Rapport de synthèse du scénario
- Graphiques dynamiques
- Vidéos
- Revue de presse
- Recevoir nos actualités
- Deux ouvrages

www.negawatt.org

- Les réponses aux idées reçues sur la transition énergétique

www.decrypterlenergie.org